

(別紙様式2)

平成29年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名：群馬県

農業委員会名：中之条町農業委員会

I 農業委員会の状況(平成29年4月1日現在)

1 農業の概要

単位:ha

	田	畑	畑			計
			普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	437	1,040	—	—	—	1,480
経営耕地面積	216	449	264	23	74	665
遊休農地面積	1	12	12	—	—	13
農地台帳面積	523	1,512	1,512	—	—	2,035

※1 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入

※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

	農家数(戸)
総農家数	1,292
自給的農家数	796
販売農家数	496
主業農家数	69
準主業農家数	67
副業的農家数	360

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	農業者数(人)
農業就業者数	782
女性	369
40代以下	62

※ 農林業センサスに基づいて記入。

	経営数(経営)
認定農業者	49
基本構想水準到達者	16
認定新規就農者	2
農業参入法人	7
集落営農経営	1
特定農業団体	0
集落営農組織	1

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

旧制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 2 9 年 7 月 1 9 日

	選挙委員		選任委員					合計
	定数	実数	農協推薦	共済推薦	土地改良推薦	議会推薦	計	
農業委員数	20	20	1	0	1	3	5	25
認定農業者	—	4	0	0	1	0	1	5
女性	—	1	0	0	0	3	3	4
40代以下	—	1	0	0	0	0	0	1

新制度に基づく農業委員会

任期満了年月日 H 3 2 年 7 月 1 9 日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	13	
認定農業者	—	
認定農業者に準ずる者	—	
女性	—	
40代以下	—	
中立委員	—	

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	19		19

*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

II 担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現 状 (平成29年1月現在)	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	1,480 ha	253.1 ha	17.10%
課 題	農業従事者の減少・高齢化等による遊休農地の増加、農地の分散等が、農地の確保・有効活用を図る上での課題となっている。		

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
 ※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条で定める者)へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 平成29年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況(②/①×100)
265.1 ha	262.7 ha	9.6 ha	99.09%

- ※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入
 ※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入
 ※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のうち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	リーフレット等を活用し、農業経営基盤強化促進法による利用権設定の制度や農地中間管理事業の制度等の周知を実施する。
活動実績	農地の貸し手の相談に対して、担当地区の農業委員と検討し、借り手となる担い手への調整を行った。

- ※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	実態を踏まえた目標値の再検討が必要。
活動に対する評価	概ね計画どおり実施できた。活動を継続することが必要。

Ⅲ 新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

新規参入の状況	26年度新規参入者数	27年度新規参入者数	28年度新規参入者数
	0 経営体	0 経営体	0 経営体
	26年度新規参入者が取得した農地面積	27年度新規参入者が取得した農地面積	28年度新規参入者が取得した農地面積
	0 ha	0 ha	0 ha
課題	人口は減少しており、農家数も減少し、就農者の年齢も高齢化が進んでいる。住民の流出を少なくし、農業へ就業する住民を確保することや都市部からの移住による人の流れの中で人材を取り込んでいくことが、急務となっている。		

※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を記入し、法人雇用や親元就農は含まない。

※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 平成29年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②/①×100)
2 経営体	3 経営体	150%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況(④/③×100)
1.0 ha	1.7 ha	170%

※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入

※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入

※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

3 目標の達成に向けた活動

活動計画	農業関係団体や関係者と連携し、農業フェアへ出展し、都市部からの移住による就農を考えている人材にPRや農業体験等を実施する。経営開始を準備している研修生に農地の確保を支援する。
活動実績	7月に新・農業人フェア(東京会場)に出展し、8月・9月・3月に農業体験研修を実施した。

※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	農業委員会としての活動ではなかったため、今後、再検討が必要。
活動に対する評価	農業委員会としての活動ではなかったが、協力することができた。

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現 状 (平成29年1月現在)	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合(B/A×100)
	1,493 ha	13 ha	0.87%
課 題	農地の利用状況調査の円滑な実施と遊休農地の所有者等への指導徹底が必要。		

※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の合計面積を記入

※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 平成29年度の目標及び実績

解消目標①	解消実績②	達成状況(②/①×100)
10 ha	8 ha	80.00%

※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入

※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

3 2の目標の達成に向けた活動

活動計画	措置の内容	調査員数(実数)	調査実施時期	調査結果取りまとめ時期			
	活動計画	農地の利用状況調査	19 人	8月～11月	11月～12月		
調査方法		町内全域の農地を1筆ごとに調査する。通常活動において、担当地区の巡回指導を行う。					
農地の利用意向調査		調査実施時期: 11月～12月					
その他の活動		-					
活動実績	農地の利用状況調査	調査員数(実数) 19 人	調査実施時期 9月～11月	調査結果取りまとめ時期 11月～12月			
	農地の利用意向調査	調査実施時期	12月	調査結果取りまとめ時期	12月		
		第32条第1項第1号	第32条第1項第2号	第33条			
		調査数:	4 筆	調査数:	0 筆	調査数:	0 筆
		調査面積:	0.8 ha	調査面積:	0 ha	調査面積:	0 ha
その他の活動	-						

4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	農地の利用意向調査については、11月末までに行うよう、計画の再検討が必要。
活動に対する評価	概ね計画どおり実施できた。利用状況調査は、8月から実施するのが望ましい。

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現 状 (平成29年1月現在)	管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
	1, 480 ha	0. 4 ha
課 題	山間部の地域においては、地元農業者の目も行き届かないため、違反転用の発見が遅れがちであり、重点的な監視活動が必要。	

※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違反して転用されている農地の総面積を記入

2 平成29年度実績

実 績①	増減(B-①)
0. 4 ha	0 ha

※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入

3 活動計画・実績及び評価

活動計画	8月から11月に利用状況調査を実施し、違反転用の早期発見を目指す。
活動実績	9月から11月に利用状況調査を実施し、違反転用の早期発見に努めた。また、7月から3月にかけて毎月のように、農地パトロールを実施した農業委員・農地利用最適化推進委員も、いた。
活動に対する評価	概ね計画どおり実施できた。利用状況調査は、8月から活動するのが望ましい。農地パトロールは、農業委員・農地利用最適化推進委員の全員による毎月の実施が望ましい。

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数:12件、うち許可12件及び不許可0件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請書類の確認を行うとともに、担当地区の農業委員・農地利用最適化推進委員・事務局職員で現地調査を実施し、必要に応じて申請者に対する聞き取りも実施している。			
	是正措置	—			
総会等での審議	実施状況	関係法令・審査基準に基づき、議案ごとに審議している。			
	是正措置	—			
申請者への審議結果の通知	実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説明した件数	12 件		
		不許可処分の理由の詳細を説明した件数	0 件		
	是正措置	総会で農業委員から指摘された留意事項を申請者へ伝える。			
審議結果等の公表	実施状況	議事録に記載の上、公表している。			
	是正措置	—			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から25日	処理期間(平均)	17 日
	是正措置	事務処理の事前周知を行う。			

2 農地転用に関する事務（意見を付して知事への送付）

(1年間の処理件数:41件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	担当地区の農業委員・農地利用最適化推進委員・事務局職員による書類審査及び現地調査を実施している。			
	是正措置	—			
総会等での審議	実施状況	許可基準に基づき、転用事業内容・立地状況等について総合的に判断している。			
	是正措置	—			
審議結果等の公表	実施状況	議事録に記載の上、公表している。			
	是正措置	—			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から25日	処理期間(平均)	17 日
	是正措置	事務処理の事前周知を行う。			

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目	実施状況		
農地所有適格法人からの報告について	管内の農地所有適格法人数		6 法人
	うち報告書提出農地所有適格法人数		5 法人
	うち報告書の督促を行った農地所有適格法人数		4 法人
	うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数		3 法人
	うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人		1 法人
	提出しなかった理由	報告に向けた準備作業中のため。	
	対応方針	速やかに提出するよう、引き続き対象法人に働きかけていく。	
農地所有適格法人の状況について	農地所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適格法人数		0 法人
	対応状況	—	

4 情報の提供等

点検項目	具体的な内容	
貸借料情報の調査・提供	実施状況	調査対象貸借借件数 82 件 公表時期 平成30年1月 情報の提供方法: 農業委員会事務局(本庁)窓口に備え付け。
	是正措置	—
農地の権利移動等の状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 92 件 取りまとめ時期 平成30年1月 情報の提供方法: 相談があった場合、取りまとめたテキストデータを提供。
	是正措置	—
農地台帳の整備	実施状況	整備対象農地面積 2,055 ha
		データ更新: 年1回、固定資産台帳との照合及び住民基本台帳との照合を行い、更新している。
	公表: 農地情報公開システムにて公表。閲覧申請7件。	
是正措置	—	

※その他の事務

上記ⅡからⅥに掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

農地利用最適化等に関する事務	<p>〈要望・意見〉</p> <p>認定農業者でないと各種補助金を受けられない。</p> <p>〈対処内容〉</p> <p>農業経営改善計画を作成して、認定基準と目標を達成できる見込み等の制度を説明した。</p>
農地法等によりその権限に属された事務	<p>〈要望・意見〉</p> <p>特になし。</p> <p>〈対処内容〉</p>

※ II～VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載

VIII 事務の実施状況の公表等

1 総会等の議事録の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している

農業委員会事務局(本庁)窓口に備え付け。

2 農地等利用最適化推進施策の改善についての意見の提出

意見の提出件数 1 件

提出先及び提出した意見の概要	提出先:群馬県農業会議 提出した意見の概要:①認定農業者の育成・確保・支援制度の拡充 ②移住による新規就農者の確保・育成・就農支援体制の強化 ③有害鳥獣捕獲者の人材育成支援策 ④有害鳥獣駆除に対する助成金額の引き上げ
----------------	--

3 活動計画の点検・評価の公表

HPに公表している

その他の方法で公表している